

# 抽 出 事 案 一 覧

## 一般競争入札

該当なし

## 公募型指名競争入札

- |                       |        |             |
|-----------------------|--------|-------------|
| 1 沖縄県動物愛護センター改築工事(建築) | 建築一式工事 | 土木建築部 施設建築課 |
| 2 新石川浄水場1系ろ過池建設工事     | 土木一式工事 | 企業局 建設課     |

## 指名競争入札

- |                          |        |                   |
|--------------------------|--------|-------------------|
| 1 県立高度多機能病院(仮称)新築工事 屋上植栽 | 造園工事   | 福祉保健部 県立病院経営課     |
| 2 屋嘉地区貯水工事               | 土木一式工事 | 農林水産部 農地水利課       |
| 3 仲田港防波堤(東)工事(その3)       | 土木一式工事 | 土木建築部 港湾課         |
| 4 名護中央公園北口園路工事(その3)      | 土木一式工事 | 土木建築部 都市計画・モノレール課 |
| 5 浦添大公園芝広場テラス造成工事        | 土木一式工事 | 土木建築部 中部土木事務所     |
| 6 与那国空港用地造成工事(2工区)       | 土木一式工事 | 八重山支庁 土木建築課       |

## 随意契約

- |                                 |        |               |
|---------------------------------|--------|---------------|
| 1 浦添大公園芝広場テラス造成工事(その2)          | 土木一式工事 | 土木建築部 中部土木事務所 |
| 2 西系列幹線導水施設名護導水工事(第2工区)その1(第2期) | 土木一式工事 | 企業局 建設課       |

## 沖縄県公共工事入札等適正化委員会 議事概要

開催日及び場所	平成 17 年 10 月 20 日 沖縄県土木建築部第一会議室	
出席委員氏名	宮城 嗣宏 宮里 節子 野崎 四郎 有住 康則	
審議対象期間	平成 17 年 4 月 1 日 ~ 平成 17 年 7 月 31 日	
再苦情処理件数	件 数 0 件	(備考) 平成17年度第3回会議は、 平成18年2月2日(木) 午後2時00分より開催予定。 抽出担当委員は有住委員とする。
入札審議件数	総件数 327 件	
一般競争入札	0 件	
公募型指名競争入札	7 件	
指名競争入札	303 件	
随意契約	17 件	
委員からの意見・ 質問、それに対 する回答	意見・質問	回 答
	別紙のとおり	別紙のとおり
委員会による意見 の具申の内容	な し	な し

意見・質問	回答
<p>Q1 沖縄県動物愛護センター改築工事（建築）では、入札価格が同額でくじをしているが、くじはどのように行うのか。</p>	<p>A1 あみだくじではありません。白紙に直線を引き、一箇所に印を付し、見えないように用紙を折り曲げ、各業者名の記入と押印をしてのくじとなっております。</p>
<p>Q2 この入札では、落札率が80%となっている。他県ではよくあるようだが、沖縄県庁の事例では、初めて見た気がする。他の入札では、依然として98%や99%程度の落札率なので、談合しているのではないかと疑いたくなる。このように安く落札できるということは、他の工事でもできないだろうか。</p>	<p>A2 入札結果報告書のとおり予定価格の80%の応札によりくじ引きとなっております。土木建築部では今年6月以降、80%の落札率の事例が20件余りあります。ただ工種別でも落札率はちがってくると思います。</p>
<p>Q4 新石川浄水場1系ろ過池建設工事の落札率が99.1%となっている。解析的な問題もあるが、何か思い当たるものがあれば教えてほしい。</p>	<p>A4 企業局では、予定価格を設定する前にいろいろな単価の物価版等を採用し積算していますが、落札率がどう変わるということは、分かりにくいと思います。</p>
<p>Q5 県立高度多機能病院（仮称）新築工事 屋上植栽の具体的な工事の内容を教えてほしい。</p>	<p>A5 建物は6階建てですが、屋上緑化は、主に3階の屋上に庭園を造り、植栽していくというものです。植栽することは、潤いのある緑に囲まれた良好な環境をつくることと、コンクリートからの輻射熱を軽減することになります。</p> <p>また、屋上庭園は子供の庭、鑑賞の庭、それから憩い・安らぎの庭というようなネーミングをつけ、ブロック分けをし、それぞれの特色を出しています。また、これらの庭でリハビリやトレーニングをするということも考えています。</p>
<p>Q6 6階の屋上を緑化して、建物全体の温度を下げて、クーラー代を減らすというようなことはしないのか。</p>	<p>A6 屋上には、断熱材を使用しています。最上階を緑化しますと、そこは見えませんが3階の屋上を緑化しています。</p>

意見・質問	回答
<p>Q7 この入札の落札率は、88.69%ですが、それでも業者が十分にやっていたか。</p>	<p>A7 特に、このような植栽の場合、いろいろな原材料をどうするか、調達しやすいあるいは常に調達できるルートがあるのか、そういうものによって業者はできるというものを低く落札する場合があります。ですから、それと比較して、本土から資材を購入するなど、ルートが非常に限定されたものである場合には、低く応札しづらいというものがありますので、その辺を勘案しながら、この落札率は、決まってくるのではないのでしょうか。</p>
<p>Q8 与那国空港用地造成工事(2工区)の選定理由には、「当該工事の規模、地理的条件を勘案し、八重山管内の業者から手持ち工事の有無、経営審査、施工実績を評価し選定した」とあるが、落札者である八重山興業(株)の住所は那覇市となっているが、それはどういふことか。</p>	<p>A8 八重山興業(株)の本店は那覇市ですが、地元の八重山に支店があり、八重山圏内の工事を盛んに請け負っているからです。</p>
<p>Q9 また、この工事は空港であるため、特別な工事も含むのか。</p>	<p>A9 用地造成であるため、だいぶ岩質に石灰岩があったり、現在の空港を供用しながらの工事であり、航空機が離発着する際には所定の位置に重機を移動したり、舗装工事が夜間工事ということで、その日のうちに、施工する箇所については夜明けまでに完全に舗装を仕上げ、飛行機の運航の安全を確保する必要があるなど、総合的に高度な技術力が必要との判断があり、業者選定には地元八重山に本店あるいは支店を置く「特A」クラスを4社、それから地元にも本店あるいは支店を置く舗装部門での「A」クラスの業者を8社指名しております。</p>
<p>Q10 浦添大公園芝広場テラス造成工事(その2)では、別の工事の土砂を近くの工事にうまく利用するというやり方で、経費節減のよい工夫だと思うが、過去にもよくある事例なのか。</p>	<p>A10 過去の集計はしてないのですが、以前は、関連工事扱いというものがあり、近接する場所で工事をする場合は、先に受注した業者と契約したほうがいろいろな仮設備関係等が経済的に安くなるということで、随意契約の理由になっておりました。 今回の土砂運搬は、もともと沖縄環状線道路改良工事(4工区)で出た掘削土砂を約6.5km離れた区画整理事</p>

意見・質問	回答
	<p>業をしていた北谷町桑江へ土砂処分していました。ところが、その後に、浦添大公園芝広場テラス造成工事で盛土を発注することになり、既に発注済みの沖縄環状線の捨て土の部分 9,000m<sup>3</sup>を北谷から浦添へ変更して運搬してもらう。つまり、浦添までの距離が15.5km、北谷までの距離が約6.5km、その差額分の運搬距離9kmについての運搬工を随意契約したということです。以前でいうと関連工事に近いと思います。</p>
<p>Q 11 部を超えてこのような工事のチェックはしているのか。</p>	<p>A 11 建設リサイクル法があり、部を超えても 50 km以内であれば基本的にその発生残土を再資源化することが規定されています。</p>
<p>Q 12 この工事は運搬工だけで契約価格が税込み 840 万円だが、運搬に何日間要し、運搬量はどの程度か。土を運ぶのにこれほどかかるのか。</p>	<p>A 12 10t ダンプカー 1 台で 1 回に 5 ~ 6m<sup>3</sup>程度が運搬可能かと思しますので、9,000m<sup>3</sup>だと単純で計算してもほぼ2,000台となり、工期は約半年間要します。北谷までの運搬は道路事業の予算であり、随意契約した運搬工は公園事業の予算ですから、延長して向こうまで運んで下さいというわけにはいかないのです。</p>
<p>Q 13 西系列幹線導水施設名護導水工事において、全体の工事を 10 とすると、6 割（第 1 期）をまず発注して、残りの 4 割（第 2 期）を追加で発注しているが、なぜ、最初から 10 割全部を一括で発注しなかったのか。</p>	<p>A 13 平成 16 年までの終期の予定で、平成 13 年度から発注したのですが、このトンネルで予想以上に湧水が発生し、平成 16 年までに竣工しなかったため、その残りの分について随意契約しました。</p>
<p>Q 14 独占禁止法違反の疑いにより公正取引委員会の調査があった前と後の入札価格がどのように変動したかどうかをしめす資料を次回の委員会に提出できるのか。</p>	<p>A 14 通常は、年度ごとに統計しておりますが、次回の委員会で提出します。</p>