

## 平成17年度第3回 抽出事案一覧

### 一般競争入札

- |                        |        |             |
|------------------------|--------|-------------|
| 1 与勝地区ダム建設工事(その3)      | 土木一式工事 | 農林水産部 農地水利課 |
| 2 沖縄環状線比屋根トンネル(仮称)新設工事 | 土木一式工事 | 土木建築部 道路街路課 |

### 公募型指名競争入札

- |                            |        |             |
|----------------------------|--------|-------------|
| 3 糸満人工礁造成工事                | 土木一式工事 | 農林水産部 漁港漁場課 |
| 4 西原浄化センター汚泥処理電気設備工事(E-05) | 電気工事   | 土木建築部 下水道課  |

### 指名競争入札

- |                               |          |             |
|-------------------------------|----------|-------------|
| 5 県道18号線橋梁整備工事(大川1号橋鈹桁製作・架設工) | 鋼構造物工事   | 土木建築部 道路街路課 |
| 6 農研センター(生産システム実験棟)新築工事(建築)   | 建築一式工事   | 土木建築部 施設建築課 |
| 7 祖納港海岸整備工事(1工区)              | 土木一式工事   | 八重山支庁 土木建築課 |
| 8 新石川浄水場沈殿池搔寄機工事(第1期)         | 機械器具設置工事 | 企業局 建設課     |
| 9 沖縄県立博物館新館・美術館新築工事(昇降機1工区)   | 機械器具設置工事 | 教育庁 文化施設建設室 |

### 随意契約

- |                                 |        |           |
|---------------------------------|--------|-----------|
| 10 沖縄県離島地区ブロードバンド環境整備促進事業施設整備工事 | 電気通信工事 | 企画部 情報政策課 |
|---------------------------------|--------|-----------|

## 沖縄県公共工事入札等適正化委員会 議事概要

開催日及び場所	平成 18 年 2 月 2 日 沖縄県土木建築部第一会議室	
出席委員氏名	宮城 嗣宏 宮里 節子 有住 康則 幸地 啓子	
審議対象期間	平成 17 年 8 月 1 日 ~ 平成 17 年 11 月 30 日	
再苦情処理件数	件 数 0件	(備考)) 平成18年度第1回会議は、 平成18年6月9日(金) 午後2時00分より開催予定。 抽出担当委員は幸地委員とする。
入札審議件数	総件数 789件	
一般競争入札	2件	
公募型指名競争入札	9件	
指名競争入札	760件	
随意契約	18件	
委員からの意見・ 質問、それに対 する回答	意見・質問	回 答
	別紙のとおり	別紙のとおり
委員会による意見 の具申の内容	な し	な し

意見・質問	回答
<p>Q1 糸満人工礁造成工事では、指名にあたり順位を付けた段階で、FD船を所有している会社を除外したとありますが、詳しく説明をお願いします。</p>	<p>A1 上半期末頃の同日に、7～8件程度の指名審査案件がありまして、その中にFD船の中でケーソンを製作するという特殊工事もありました。その工事の指名の条件として、FD船を保有していることが要求されますので、FD船を保有している業者はケーソン製作工事に指名しまして、それ以外の起重機船や他の機種を保有している業者を糸満人工礁造成工事に指名しました。</p>
<p>Q2 県道18号線橋梁整備（大川1号橋板桁製作・架設工）では、入札参加業者数は3社です。少ないように思いますが、橋梁談合問題と関係があるのですか。</p>	<p>A2 はい。あるかと推測されます。 当初、ほぼ資格要件に該当し、かつ沖縄県内に本店又は営業所のある会社は35社でした。その中の18社が橋梁談合問題により指名停止になりましたので、残りの17社が応募してくる見込み業者数ということで公募しました。ところが、推測ではありますが、指名停止は全国的になされていると思いますので、指名停止されていない業者については、沖縄県だけではなく国、他県の橋梁工事の入札にも参加するわけですから、技術者数も限られているため多くを受注することもできなくなり、この入札への参加を控えたことにより応募者数が少ないのではないかと思います。</p>
<p>Q3 農研センター（生産システム実験棟）新築工事（建築）は、くじ引きで落札者が決定し、落札率が80%であります。質問の一つは、県側としては工事を履行できるかという心配をするかどうかということ。一つは、80%で履行できるのであれば、初めから予定価格を9割程度に抑えるというようなことをすることも一つの案かと思いますが、どのように考えますか。</p>	<p>A3 県側には予定価格の設定する根拠となる設計金額を積算する基準があり、また、財務規則では最低制限価格の率について規定していますので、適正な価格で設定していると思います。この工事のように8割での落札になりますと、各業者の事情によって履行できるか否かは異なってくるかと思えます。しかし、完全に履行してもらわなくてははいけませんので、業者が8割で応札してきたのですから、できるものだと思っています。</p>
<p>Q4 祖納港海岸整備工事（1工区）は80%で落札しています。他の案件のように数社が80%で</p>	<p>A4 落札業者は石垣島の業者ですが、海上工事等を主に施工しており、実績があります。この工事は海砂を沖縄本島の砂利事業組合から購入し、祖納港から台船または</p>

意見・質問	回答
<p>応札しているのではなく、1社だけが80%で応札し、しかも他の業者の入札額と差があります。これはどうも事前に業者間で話し合いがあったのではないかと推測させるような状況だと思うのですが、どのように判断されましたか。</p>	<p>ダンプ等でナンタ浜まで運搬し投入敷設する工事です。 落札業者は台船や海上工事をする機械を保有しているなど、海上工事の実績がありコストを落とせるため、このような落札率になったと思います。</p>
<p>Q5 沖縄県離島地区ブロードバンド環境整備促進事業施設整備工事では、企画提案公募の公告において、予算額が明記されていますが、どのような理由に基づいてその予算額を決定したのですか。</p>	<p>A5 予算額を設定する際には、いろいろな通信事業者から話を聞いた上で、提出していただいた見積もり等を一番の根拠として、国へ予算要求しました。</p>
<p>Q6 この事業は、まだ第1期、第2期、第3期と続くようなものですか。続くとするとこの契約業者1社と続いて随意契約ということになるのでしょうか。</p>	<p>A6 この事業は、県では17、18、19年度の3カ年計画をしております。情報政策課で、各年度で実施する箇所を大まかに振り分けしており、事業を実施する箇所につきましては、その事案ごとに公募し企画提案をしていただいた事業者を決定する契約方式を考えております。 通信事業者が通信サービスをするにあたり、例えば、A社がつくったものを使用してB社がサービスをすることが現実的にできない状況にあります。独自の費用でつくったものを利用するというやり方を現在の通信事業者が行っている方式ですので、契約するにあたっては費用等も含めて通信事業者が提案し、工事だけではなくその後の運用、維持管理も含めて最低でも6年はサービスを提供していただくという条件を付け加え、その都度、企画提案してもらう公募型を考えています。</p>
<p>Q7 今回の事案に関して、予定価格を決定するために業者から見積もりを取ったとありましたが、通信事業をできる業者が限られてくるとなると、見積もりをした業者と落札した業者が同じになるということもあるのですか。</p>	<p>A7 はい、それはあります。</p>

意見・質問	回答
Q 8 そのときは、やはり見積もりを全面的に信頼し、そのとおりの予定価格を決定するのですか。	A 8 通信事業そのものに関して、県での積算方法がありませんので、どうしても見積もりに頼らざるを得ないところがあります。業者については、総務省に登録されている業者ですので、現段階では信用する以外にないと考えております。
Q 9 見積もりは何社から取りましたか。	A 9 去年、いろいろな通信事業者に打診し、この事業ができるということで見積もりをいただいたのは、1社だけです。
Q 10 それは、随意契約業者である西日本電信電話（株）ですか。	A 10 はい。県内に本店又は支店のある業者で、実際に離島にインフラをもっている業者は1社しかありません。要するに、西日本電信電話（株）だけが光ケーブル等の交換局を設備しているということです。
Q 11 この事業は、国の補助事業でしょうか。	A 11 はい。昨年、内閣府が県内離島の活性化事業ということで取り組み、その中の一つの事業としてこのブロードバンド整備事業が新設されておりますので、内閣府予算特別調整費として国から8割の補助があります。
Q 12 企画提案時に、業者が提案した費用の見積額について、価格交渉はしないのですか。全面的に業者のいうとおりでですか。	A 12 このような特殊な設備に関しては、決まった金額又は公示された金額などがないので、値段的に確認する術がなく、業者が提示した金額での契約になります。 こちらでも見積書の各物品の必要性について精査を行い、適正であると判断できたため契約を締結しました。
Q 13 入札説明会には別の業者も参加したわけですから、見積もり能力のある業者は幾つかあるのではないですか。	A 13 はい。説明会へ参加した業者に確認したのですが、参加できない理由として、例えば、那覇から久米島までインターネットの設備を置いて利用する場合、当然、インフラを設備してないため、通信回線、専用回線を借りるための専用料が非常に高額な負担となり、サービスを提供したとしても採算がとれなということが一番大きな理由と聞いています。 つまり、見積もりは作成できても、実施できない見積もりは提出できないということでした。
Q 14 県立博物館・新館美術館新築	A 14 この事業は、博物館側の昇降機ですが、美術館側も

意見・質問	回答
<p>工事（昇降機1工区）は、昇降機の発注ということですが、博物館・新館美術館新築工事での昇降機の発注は初めてですか。</p>	<p>同じような発注がありまして、同時に1工区、2工区を入札発注済みですので、昇降機の発注はこの工事で終了しました。</p>
<p>Q 15 では、昇降機設置に関してはこの光電気工事（株）がすべてを請け負うことになったのですか。</p>	<p>A 15 博物館側の昇降機の請負業者は、光電気工事（株）ですが、美術館側の請負業者は、別の業者です。</p>
<p>Q 16 この事案の落札率は、96.1%で少し高いという印象を受けます。昇降機のメーカーはいろいろありますが、この光電気工事（株）の昇降機は独自のものですか。</p>	<p>A 16 この請負業者は、東芝の代理店になっておりますのでメーカーは東芝です。</p>