

平成24年度施策評価

－平成23年度実施事業－

(第3次沖縄県社会資本整備計画)

平成25年3月

土木建築部

平成24年度実施 施策評価 (第3次沖縄県社会資本整備計画)

目 次

I 政策目標 産業振興を支援する社会資本整備

(様式1) 施策評価表	1
1. 成果指標及びその達成状況等	1
2. 評価対象施策及びその評価	4
(様式2) 施策評価総括表	7

II 政策目標 環境と調和した社会資本の整備

(様式1) 施策評価表	9
1. 成果指標及びその達成状況等	9
2. 評価対象施策及びその評価	13
(様式2) 施策評価総括表	20

III 政策目標 持続的発展を支える基盤づくり

(様式1) 施策評価表	24
1. 成果指標及びその達成状況等	24
2. 評価対象施策及びその評価	26
(様式2) 施策評価総括表	28

(様式1)

施策評価表

分野別計画	社会資本整備計画
番号・政策目標	1 産業振興を支援する社会資本整備

1 成果指標及びその達成状況等

指標番号	成果指標名	(増加目標)		基準年・値	第3次分野別計画				10年後	
					1年め	2年め	3年め	4年め		
		区分	単位	平成13年度	平成20年度	平成21年度	平成22年度	平成23年度	平成23年度	
1	市町村景観行政団体数	目標値	団体			6	8	9	10	10
		実績		0	6	8	11	21		
		基準値増減 M			6	8	11	21		
		達成度(%) 対4年め目標値を100%とした場合		0.0%	60.0%	80.0%	110.0%	210.0%		
		増減 達成状況(%) P M/(年度目標値-基準値)			100.0%	100.0%	122.2%	210.0%		
2	回復可能な自然水辺の再生率	目標値	%		44	48	51	54	54	
		実績		25	44	45	46	46		
		基準値増減 M			19	20	21	21		
		達成度(%) 対4年め目標値を100%とした場合		46.3%	81.5%	83.3%	85.2%	85.2%		
		増減 達成状況(%) P M/(年度目標値-基準値)			100.0%	87.0%	80.8%	72.4%		
3	復元・創出する砂浜面積	目標値	ha		93	97	100	103	103	
		実績		60	104	108	111	111		
		基準値増減 M			44	48	51	51		
		達成度(%) 対4年め目標値を100%とした場合		58.3%	101.0%	104.9%	107.8%	107.8%		
		増減 達成状況(%) P M/(年度目標値-基準値)			133.3%	129.7%	127.5%	118.6%		
4	那覇空港の拡張整備	目標値	-		構想段階	施設計画段階	調査・設計等	調査・設計等	調査・設計等	
		実績		滑走路1本	構想段階	施設計画段階	環境アセスメント等	環境アセスメント等		
		基準値増減 M			#VALUE!	#VALUE!	#VALUE!	#VALUE!		
		達成度(%) 対4年め目標値を100%とした場合		#VALUE!	#VALUE!	#VALUE!	#VALUE!	#VALUE!		
		増減 達成状況(%) P M/(年度目標値-基準値)			#VALUE!	#VALUE!	#VALUE!	#VALUE!		
5	クルーズ船寄港回数	目標値	回/年		165.5	177.0	188.5	200	200	
		実績		85	97	95	102	112		
		基準値増減 M			12	10	17	27		
		達成度(%) 対4年め目標値を100%とした場合		42.5%	48.5%	47.5%	51.0%	56.0%		
		増減 達成状況(%) P M/(年度目標値-基準値)			14.9%	10.9%	16.4%	23.5%		

(様式1)

施策評価表

分野別計画	社会資本整備計画
番号・政策目標	1 産業振興を支援する社会資本整備

1 成果指標及びその達成状況等

指標番号	成果指標名	(増加目標)		基準年・値	第3次分野別計画				10年後
					1年め	2年め	3年め	4年め	
		区分	単位	平成13年度	平成20年度	平成21年度	平成22年度	平成23年度	平成23年度
6	クルーズ船入域乗船客数	目標値	万人		16.4	17.6	18.8	20.0	20.0
		実績		8	20	19	20	20	
		基準値増減 M			12	11	12	12	
		達成度(%) 対4年め目標値を100%とした場合		40.0%	100.0%	95.0%	100.0%	100.0%	
		増減 達成状況(%) P M/(年度目標値-基準値)			142.9%	114.6%	111.1%	100.0%	
7	マリナー利用可能隻数	目標値	隻 (累計)		1,086	1,086	1,086	1,157	1,157
		実績		325	703	705	705	705	
		基準値増減 M			378	380	380	380	
		達成度(%) 対4年め目標値を100%とした場合		28.1%	60.8%	60.9%	60.9%	60.9%	
		増減 達成状況(%) P M/(年度目標値-基準値)			49.7%	49.9%	49.9%	45.7%	
8	自転車道整備延長	目標値	km		15.4	17.6	19.8	22.0	22.0
		実績		14.0	15.4	15.4	15.5	16.0	
		基準値増減 M			1.4	1.4	2	2	
		達成度(%) 対4年め目標値を100%とした場合		63.6%	70.0%	70.0%	70.5%	72.7%	
		増減 達成状況(%) P M/(年度目標値-基準値)			100.0%	38.9%	25.9%	25.0%	
9	中城湾港新港地区整備率	目標値	%		99.1	99.1	99.1	100.0	100
		実績		85.9	97.1	99.0	99.4	99.6	
		基準値増減 M			11.2	13.1	13.5	13.7	
		達成度(%) 対4年め目標値を100%とした場合		85.9%	97.1%	99.0%	99.4%	99.6%	
		増減 達成状況(%) P M/(年度目標値-基準値)			84.8%	99.2%	102.3%	97.2%	
10	工業用水道整備進捗率(久志~屋部配水管布設)	目標値	%		96.6	100.0	100.0	100.0	100
		実績		59.0	96.6	100.0	100.0	100.0	
		基準値増減 M			37.6	41.0	41	41	
		達成度(%) 対4年め目標値を100%とした場合		59.0%	96.6%	100.0%	100.0%	100.0%	
		増減 達成状況(%) P M/(年度目標値-基準値)			100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	

(様式1)

施策評価表

分野別計画	社会資本整備計画
番号・政策目標	1 産業振興を支援する社会資本整備

1 成果指標及びその達成状況等

指標番号	成果指標名	(増加目標)		基準年・値	第3次分野別計画				10年後
		区分	単位		1年め	2年め	3年め	4年め	
					平成13年度	平成20年度	平成21年度	平成22年度	
11	ISO認証取得企業数	目標値	社 (累計)		283	312	353	370	370
		実績		81	201	155	114	99	
		基準値増減 M			120	74	33	18	
		達成度(%) 対4年め目標値を100%とした場合		21.9%	54.3%	41.9%	30.8%	26.8%	
		増減 達成状況(%) P M/(年度目標値-基準値)			59.4%	32.0%	12.1%	6.2%	
指標番号	成果指標名	(増加目標)		基準年・値	第3次分野別計画				10年後
		区分	単位		1年め	2年め	3年め	4年め	
					平成13年度	平成20年度	平成21年度	平成22年度	
12	モノレール利用客数	目標値	人/日		39,000	40,000	41,000	42,000	42,000
		実績		0	37,545	35,272	35,551	36,689	
		基準値増減 M			37,545	35,272	35,551	36,689	
		達成度(%) 対4年め目標値を100%とした場合		0.0%	89.4%	84.0%	84.6%	87.4%	
		増減 達成状況(%) P M/(年度目標値-基準値)			96.3%	88.2%	86.7%	87.4%	

(様式1)

施策評価表

分野別計画	社会資本整備計画
番号・政策目標	1 産業振興を支援する社会資本整備

2 評価対象施策及びその評価 (評価対象年度:平成23年度)

(1) (番号) 施策名	(1) 美しい県土の形成と自然の保全・再生			
(2) 施策の概要	<p>沖縄らしい風景づくりは、まちづくりという観点からも、また、観光振興という観点からも、極めて重要な課題である。そして、県内の各地域には、それぞれ特有の自然、歴史、風土があることから、地域らしさを活かした市町村独自の景観計画の策定を促進する。</p> <p>我が国でも特有な自然環境・景観や多種多様な動植物の生息環境を保全・再生するとともに、地域の個性を活かし、人々が親しむことのできる場として、また、観光資源としても価値の高い空間を確保するため、防護、環境、利用が調和した河川・海岸事業等を推進する。</p>			
(3) 施策を構成する事務事業数等	区分	事務事業数	予算額(百万円)	
	再掲除く	16	11,982	
	再掲含む	16	11,982	
(4) 施策の評価		評価項目の点数	合計点数	
① 県が関与することの必要性		4	8	
<ul style="list-style-type: none"> ・必要性が高い(2点) ・普通(1点) ・県の関与のあり方について検討が必要(0点) 				
② 分野別計画どおりに施策展開 に取り組んだか				
<ul style="list-style-type: none"> ・取り組んだ(2点) ・概ね取り組んだ(1点) ・取り組みが不十分(0点) 		2		
③ 成果指標(施策効果)の達成状況		3.7	4	
<ul style="list-style-type: none"> ・90%以上 (4点) ・70%以上90%未満 (3点) ・50%以上70%未満 (2点) ・30%以上50%未満 (1点) ・30%未満 (0点) 				
指標番号	達成状況(P)点数			指標点数平均
1	4			3.7
2	3			
3	4			
評価結果		A		
8点:A(妥当) 7~6点:B(ほぼ妥当) 5~4点:C(一部見直し) 3点以下:D(全面見直し)				
(1) (番号) 施策名	(2) 質の高い観光・リゾート地の形成			
(2) 施策の概要	<p>観光をはじめとする地域の産業振興と離島交通の利便性の向上を図る。また、増大する航空輸送需要に対処するとともに、航空ネットワークの安定化を促進するため各空港の整備・拡充を推進する。</p> <p>国内外からの大型クルーズ船の寄港・就航を促進し、新たな沖縄観光の魅力向上を図るため、大型クルーズ船に対応した国際旅客船バース等の整備を推進する。また、海洋レクリエーション需要に対応した海浜公園、マリナーの整備等、港湾施設と一体となった海洋性リゾート地の形成を目指した施策を推進する。</p> <p>質の高い観光・リゾート地の形成に資するため、観光客の移動の利便性向上を図るための道路案内標識、良好な景観形成を図るための道路緑化、安定したライフラインの確保及び安全で快適な通行空間の形成等を図るための電線類地中化を推進する。また、多様な移動手段の確保とレクリエーション活動を促進するため自転車道の整備を推進する。</p>			
(3) 施策を構成する事務事業数等	区分	事務事業数	予算額(百万円)	
	再掲除く	11	5,349	
	再掲含む	18	11,768	
(4) 施策の評価		評価項目の点数	合計点数	
① 県が関与することの必要性		1	5	
<ul style="list-style-type: none"> ・必要性が高い(2点) ・普通(1点) ・県の関与のあり方について検討が必要(0点) 				
② 分野別計画どおりに施策展開 に取り組んだか				
<ul style="list-style-type: none"> ・取り組んだ(2点) ・概ね取り組んだ(1点) ・取り組みが不十分(0点) 		2		
③ 成果指標(施策効果)の達成状況		1.3	1	
<ul style="list-style-type: none"> ・90%以上 (4点) ・70%以上90%未満 (3点) ・50%以上70%未満 (2点) ・30%以上50%未満 (1点) ・30%未満 (0点) 				
指標番号	達成状況(P)点数			指標点数平均
4	-			1.3
5	0			
6	4			
7	1			
8	0			
評価結果		C		
8点:A(妥当) 7~6点:B(ほぼ妥当) 5~4点:C(一部見直し) 3点以下:D(全面見直し)				

(様式1)

施策評価表

分野別計画	社会資本整備計画
番号・政策目標	1 産業振興を支援する社会資本整備

2 評価対象施策及びその評価 (評価対象年度:平成23年度)

(1) (番号) 施策名	(3) 産業基盤施設の整備			
(2) 施策の概要	那覇港については、国際物流拠点の形成を目指し、国際コンテナターミナル等の整備を推進するとともに国際及び国内貨物を取り扱うロジスティックセンターの整備に取り組む。中城湾港新港地区については、産業構造の改善ならびに県土の均衡ある発展に資するための工業用地の整備等、流通機能、生産機能を併せ持つ流通加工港湾として整備を推進する。			
(3) 施策を構成する事務事業数等	区分	事務事業数	予算額(百万円)	
	再掲除く	0	0	
	再掲含む	7	6,419	
(4) 施策の評価			評価項目の点数	
① 県が関与することの必要性 ・必要性が高い(2点) ・普通(1点) ・県の関与のあり方について検討が必要(0点)			2	
② 分野別計画どおりに施策展開 に取り組んだか ・取り組んだ(2点) ・概ね取り組んだ(1点) ・取り組みが不十分(0点)			2	
③ 成果指標(施策効果)の達成状況			4	
		指標番号		達成状況(P)点数
・90%以上 (4点)		9		4
・70%以上90%未満 (3点)		10		4
・50%以上70%未満 (2点)				4.0
・30%以上50%未満 (1点)				
・30%未満 (0点)				
評価結果 8点:A(妥当) 7~6点:B(ほぼ妥当) 5~4点:C(一部見直し) 3点以下:D(全面見直し)			A	
(1) (番号) 施策名	(4) 建設産業の活性化			
(2) 施策の概要	技術と経営に優れた企業が成長できる市場環境の整備を通じて、過剰供給構造を是正し、建設産業全体をより効率的な構造へと転換促進するとともに、ISOの認証取得等による建設生産物に対するエンドユーザーの信頼確保に向け、官民連帯して取り組んでいく。			
(3) 施策を構成する事務事業数等	区分	事務事業数	予算額(百万円)	
	再掲除く	2	69	
	再掲含む	2	69	
(4) 施策の評価			評価項目の点数	
① 県が関与することの必要性 ・必要性が高い(2点) ・普通(1点) ・県の関与のあり方について検討が必要(0点)			2	
② 分野別計画どおりに施策展開 に取り組んだか ・取り組んだ(2点) ・概ね取り組んだ(1点) ・取り組みが不十分(0点)			2	
③ 成果指標(施策効果)の達成状況			0	
		指標番号		達成状況(P)点数
・90%以上 (4点)		11		0
・70%以上90%未満 (3点)				0.0
・50%以上70%未満 (2点)				
・30%以上50%未満 (1点)				
・30%未満 (0点)				
評価結果 8点:A(妥当) 7~6点:B(ほぼ妥当) 5~4点:C(一部見直し) 3点以下:D(全面見直し)			C	

(様式1)

施策評価表

分野別計画	社会資本整備計画
番号・政策目標	1 産業振興を支援する社会資本整備

2 評価対象施策及びその評価 (評価対象年度:平成23年度)

(1) (番号) 施策名	(5)モノレール需要喚起															
(2) 施策の概要	モノレールは定時定速性や時間短縮等の交通改善効果のみでなく、まちづくりの推進や環境改善及び経済効果など多様な整備効果を発現し、那覇都市圏における公共交通基幹軸として機能しており、今後もモノレールと他交通機関との円滑な乗継連携等、適切な需要喚起を促進し、モノレール利用者の需要拡大を図る。															
(3) 施策を構成する事務事業数等	区分	事務事業数	予算額(百万円)													
	再掲除く	1	368													
	再掲含む	1	368													
(4) 施策の評価		評価項目の点数	合計点数													
① 県が関与することの必要性 ・必要性が高い(2点) ・普通(1点) ・県の関与のあり方について検討が必要(0点)		2	7													
② 分野別計画どおりに施策展開 に取り組んだか ・取り組んだ(2点) ・概ね取り組んだ(1点) ・取り組みが不十分(0点)		2														
③ 成果指標(施策効果)の達成状況 <table border="1" style="margin-left: 20px;"> <thead> <tr> <th>指標番号</th> <th>達成状況(P)点数</th> <th>指標点数平均</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>12</td> <td>3</td> <td rowspan="5">3.0</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>		指標番号		達成状況(P)点数	指標点数平均	12	3	3.0								
指標番号	達成状況(P)点数	指標点数平均														
12	3	3.0														
評価結果 8点:A(妥当) 7~6点:B(ほぼ妥当) 5~4点:C(一部見直し) 3点以下:D(全面見直し)			B													

(様式2)

施策評価総括表

分野別計画	社会資本整備計画		
番号・政策目標	1 産業振興を支援する社会資本整備		
(番号) 施策名	(1)美しい国土の形成と自然の保全・再生		
施策(平成23年度)の評価結果		施策(平成25年度)の展開方針	
評価結果	説明(理由、課題等)	効果の見通し	説明(効果見通しの理由・取り組み内容等)
A	<p>河川において美しく潤いのある水辺環境を創出するため、国場川をはじめとする県内河川において「多自然川づくり」の推進を図ったが、近年の公共投資予算の減少傾向のため、平成23年度末の達成状況は72.4%となっている。</p> <p>海岸事業においては、事業中である宮城海岸や中城湾海岸(与那原地区)等の海岸整備事業を実施したことにより目標値を概ね達成できた。</p> <p>比屋根湿地は平成23年度に整備を完了し、湿地の水質浄化機能の改善、生物生息場確保など自然環境の再生が図られた。</p> <p>また、市町村の景観施策の取り組みを推進し、景観行政団体への移行に努めてきた。その結果、21市町村が景観行政団体となり、目標値を達成した。今後も市町村が積極的に景観政策に取り組むことが重要であるが、市町村の体制等に課題もあるため、県が積極的に支援する必要がある。</p>		
(番号) 施策名	(2)質の高い観光・リゾート地の形成		
施策(平成23年度)の評価結果		施策(平成25年度)の展開方針	
評価結果	説明(理由、課題等)	効果の見通し	説明(効果見通しの理由・取り組み内容等)
C	<p>空港事業においては、新石垣空港の滑走路と誘導路の舗装新設工事等に着手しており、平成24年度の供用開始に向けて事業が順調に進捗した。なお、ターミナルビル建設工事についても、第三セクター方式により設立されたビル会社により鋭意施工が進められている。</p> <p>また、伊平屋空港環境影響評価書に対する知事意見の中で、「埋立回避」の意見が出されたことから、陸域内で空港を設置するため、滑走路長の縮小など、基本計画の見直しを実施したところである。</p> <p>港湾事業においては、那覇港の暫定供用した旅客船バース関連施設(臨港道路等)の整備を進めた。</p> <p>また、宜野湾マリーナの利用率は安定的に推移しており、中城湾港(西原与那原地区)のマリーナについては、PFI事業導入可能性調査結果で収支バランスの検討が必要となったことから、最小限の施設整備を行い、主に船の陸置き場として暫定供用することを検討した。</p> <p>道路事業においては、平良城辺線、国道330号(那覇市旭町)及び国道390号(宮古島市西里～久貝、石垣市美崎町～八島町)の電線類地中化を継続して事業実施した。</p> <p>また、道路案内標識については、道路利用者の利便性向上のため継続して設置を進めた。</p>		
(番号) 施策名	(3)産業基盤施設の整備		
施策(平成23年度)の評価結果		施策(平成25年度)の展開方針	
評価結果	説明(理由、課題等)	効果の見通し	説明(効果見通しの理由・取り組み内容等)
A	<p>那覇港では、中継コンテナ貨物の戦略的な取扱い実現に向け、国際物流拠点の形成を図るロジスティクスセンターの事業化に向けた取り組みを推進し、平成24年度の可能性調査が予算化された。</p> <p>中城湾港(新港地区)では、東ふ頭の上屋を供用開始したことから、定期船就航実証実験等の貨物の搬入等で利用率が高い状況である。</p>		

(様式2)

施策評価総括表

分野別計画	社会資本整備計画
番号・政策目標	1 産業振興を支援する社会資本整備

(番号) 施策名	(4)建設産業の活性化
----------	-------------

施策(平成23年度)の評価結果		施策(平成25年度)の展開方針	
評価結果	説明(理由、課題等)	効果の見通し	説明(効果見通しの理由・取り組み内容等)
C	建設業者の経営改善や新分野進出等の取り組みを総合的に支援するため、専任の建設業相談員による総合窓口を設置し実績をあげている。また、電子入札等のIT化の推進、県発注工事における総合評価方式の導入等市場環境の整備に着実な進展があった。沖縄県建設産業ビジョンを着実に推進するため、建設業団体、関係機関、行政が連携・協働し総合的かつ計画的に取り組んでいく必要がある。		

(番号) 施策名	(5)モノレール需要喚起
----------	--------------

施策(平成23年度)の評価結果		施策(平成25年度)の展開方針	
評価結果	説明(理由、課題等)	効果の見通し	説明(効果見通しの理由・取り組み内容等)
B	「需要喚起アクションプログラム」の諸施策を関係機関と連携しながら実施し、需要喚起に努め、乗客数は増加したものの平成20年度後半からの世界的な景気後退の影響もあり、目標の87.4%の達成となった。		

(様式1)

施策評価表

分野別計画	社会資本整備計画
番号・政策目標	2 環境と調和した社会資本の整備

1 成果指標及びその達成状況等

指標番号	成果指標名	(維持目標)		基準年・値	第3次分野別計画				10年後	
					1年め	2年め	3年め	4年め		
		区分	単位	平成13年度	平成20年度	平成21年度	平成22年度	平成23年度	平成23年度	
1	建設廃棄物の再資源化率 (補助指標)	目標値	%	/		97	98	98	98	98
		実績			94	97	98	98	97	
		基準値増減 M				3	4	4	3	
		達成度(%) 対4年め目標値を100%とした場合			95.9%	99.0%	100.0%	100.0%	99.0%	
		増減 達成状況(%) P M/(年度目標値-基準値)				100.0%	100.0%	100.0%	99.0%	
指標番号	成果指標名	(増加目標)		基準年・値	第3次分野別計画				10年後	
					1年め	2年め	3年め	4年め		
		区分	単位	平成13年度	平成20年度	平成21年度	平成22年度	平成23年度	平成23年度	
2	CO2削減量	目標値	t	/		3,500	4,500	5,500	9,000	9,000
		実績			0	3,730	3,662	3,698	4,122	
		基準値増減 M				3,730	3,662	3,698	4,122	
		達成度(%) 対4年め目標値を100%とした場合			0.0%	41.4%	40.7%	41.1%	45.8%	
		増減 達成状況(%) P M/(年度目標値-基準値)				106.6%	81.4%	67.2%	45.8%	
指標番号	成果指標名	(増加目標)		基準年・値	第3次分野別計画				10年後	
					1年め	2年め	3年め	4年め		
		区分	単位	平成13年度	平成20年度	平成21年度	平成22年度	平成23年度	平成23年度	
3	多目的ダムの開発水量	目標値	m3/日	/		379,970	379,970	421,170	421,170	421,170
		実績			311,300	379,970	379,970	421,170	421,170	
		基準値増減 M				68,670	68,670	109,870	109,870	
		達成度(%) 対4年め目標値を100%とした場合			73.9%	90.2%	90.2%	100.0%	100.0%	
		増減 達成状況(%) P M/(年度目標値-基準値)				100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	
指標番号	成果指標名	(増加目標)		基準年・値	第3次分野別計画				10年後	
					1年め	2年め	3年め	4年め		
		区分	単位	平成13年度	平成20年度	平成21年度	平成22年度	平成23年度	平成23年度	
4	下水処理人口普及率	目標値	%	/		66.0	67.4	69.5	70.0	70.0
		実績			57.0	65.3	66.0	66.5	67.1	
		基準値増減 M				8.3	9.0	9.5	10.1	
		達成度(%) 対4年め目標値を100%とした場合			81.4%	93.3%	94.3%	95.0%	95.9%	
		増減 達成状況(%) P M/(年度目標値-基準値)				92.2%	86.5%	75.8%	77.7%	
指標番号	成果指標名	(増加目標)		基準年・値	第3次分野別計画				10年後	
					1年め	2年め	3年め	4年め		
		区分	単位	平成13年度	平成20年度	平成21年度	平成22年度	平成23年度	平成23年度	
5	一人当たり公園整備面積	目標値	㎡/人	/		12.5	13.0	13.5	14.0	14.0
		実績			7.3	10.3	10.7	10.6	10.7	
		基準値増減 M				3.0	3.4	3.3	3.4	
		達成度(%) 対4年め目標値を100%とした場合			52.1%	73.6%	76.4%	75.7%	76.4%	
		増減 達成状況(%) P M/(年度目標値-基準値)				57.7%	59.6%	53.2%	50.7%	

(様式1)

施策評価表

分野別計画	社会資本整備計画
番号・政策目標	2 環境と調和した社会資本の整備

1 成果指標及びその達成状況等

指標番号	成果指標名	(増加目標)		基準年・値	第3次分野別計画				10年後
					1年め	2年め	3年め	4年め	
		区分	単位	平成13年度	平成20年度	平成21年度	平成22年度	平成23年度	平成23年度
6	公営住宅整備戸数	目標値	戸		33,500	33,900	34,300	34,700	34,700
		実績		30,709	33,726	34,100	34,669	35,008	
		基準値増減 M			3,017	3,391	3,960	4,299	
		達成度(%) 対4年め目標値を100%とした場合		88.5%	97.2%	98.3%	99.9%	100.9%	
		増減 達成状況(%) P M/(年度目標値-基準値)			108.1%	106.3%	110.3%	107.7%	
7	地区計画導入面積	目標値	ha		1,410	1,460	1,510	1,540	1,540
		実績		1,080	1,641	1,682	1,697	1,741	
		基準値増減 M			561	602	617	661	
		達成度(%) 対4年め目標値を100%とした場合		70.1%	106.6%	109.2%	110.2%	113.1%	
		増減 達成状況(%) P M/(年度目標値-基準値)			170.0%	158.4%	143.5%	143.7%	
8	市街地整備率	目標値	%		15.6	16.3	17.4	18.0	18.0
		実績		9.4	12.1	12.4	12.9	13.5	
		基準値増減 M			2.7	3.0	3.5	4.1	
		達成度(%) 対4年め目標値を100%とした場合		52.2%	67.2%	68.9%	71.7%	75.0%	
		増減 達成状況(%) P M/(年度目標値-基準値)			43.5%	43.5%	43.7%	47.7%	
9	市街地1km2当たりの街路整備延長	目標値	km		2.7	2.7	2.7	2.8	2.8
		実績		2.5	2.7	2.7	2.7	2.8	
		基準値増減 M			0.2	0.2	0.2	0.3	
		達成度(%) 対4年め目標値を100%とした場合		89.3%	96.4%	96.4%	96.4%	100.0%	
		増減 達成状況(%) P M/(年度目標値-基準値)			100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	
10	モノレール利用客数	目標値	人/日		39,000	40,000	41,000	42,000	42,000
		実績		0	37,545	35,272	35,551	36,689	
		基準値増減 M			37,545	35,272	35,551	36,689	
		達成度(%) 対4年め目標値を100%とした場合		0.0%	89.4%	84.0%	84.6%	87.4%	
		増減 達成状況(%) P M/(年度目標値-基準値)			96.3%	88.2%	86.7%	87.4%	

(様式1)

施策評価表

分野別計画	社会資本整備計画
番号・政策目標	2 環境と調和した社会資本の整備

1 成果指標及びその達成状況等

指標番号	成果指標名	(増加目標)		基準年・値	第3次分野別計画				10年後
					1年め	2年め	3年め	4年め	
		区分	単位	平成13年度	平成20年度	平成21年度	平成22年度	平成23年度	平成23年度
11	河川整備率	目標値	%		63	64	65	66	66
		実績		56	61	62	62	63	
		基準値増減 M			5	6	6	7	
		達成度(%) 対4年め目標値を100%とした場合		84.8%	92.4%	93.9%	93.9%	95.5%	
		増減 達成状況(%) P M/(年度目標値-基準値)			71.4%	75.0%	66.7%	70.0%	
12	ダム整備箇所数	目標値	箇所		2	2	3	5	5
		実績		0	2	2	3	3	
		基準値増減 M			2	2	3	3	
		達成度(%) 対4年め目標値を100%とした場合		0.0%	40.0%	40.0%	60.0%	60.0%	
		増減 達成状況(%) P M/(年度目標値-基準値)			100.0%	100.0%	100.0%	60.0%	
13	砂防整備率	目標値	%		21.5	22.1	23.3	23.9	23.9
		実績		20.2	21.5	21.5	21.5	21.5	
		基準値増減 M			1.3	1.3	1.3	1.3	
		達成度(%) 対4年め目標値を100%とした場合		84.5%	90.0%	90.0%	90.0%	90.0%	
		増減 達成状況(%) P M/(年度目標値-基準値)			100.0%	68.4%	41.9%	35.1%	
14	地すべり整備率	目標値	%		23.7	25.0	26.1	26.1	26.1
		実績		17.0	22.7	23.9	23.9	23.9	
		基準値増減 M			5.7	6.9	6.9	6.9	
		達成度(%) 対4年め目標値を100%とした場合		65.1%	87.0%	91.6%	91.6%	91.6%	
		増減 達成状況(%) P M/(年度目標値-基準値)			85.1%	86.3%	75.8%	75.8%	
15	急傾斜地整備率	目標値	%		14.1	14.3	14.3	14.5	14.5
		実績		11.8	13.4	13.4	13.6	13.6	
		基準値増減 M			1.6	1.6	1.8	1.8	
		達成度(%) 対4年め目標値を100%とした場合		81.4%	92.4%	92.4%	93.8%	93.8%	
		増減 達成状況(%) P M/(年度目標値-基準値)			69.6%	64.0%	72.0%	66.7%	

(様式1)

施策評価表

分野別計画	社会資本整備計画
番号・政策目標	2 環境と調和した社会資本の整備

1 成果指標及びその達成状況等

指標番号	成果指標名	(増加目標)		基準年・値	第3次分野別計画				10年後
					1年め	2年め	3年め	4年め	
		区分	単位	平成13年度	平成20年度	平成21年度	平成22年度	平成23年度	平成23年度
16	海岸整備率	目標値	%		58.0	58.5	59.0	59.5	59.5
		実績		54.5	57.4	58.3	59.0	59.6	
		基準値増減 M			2.9	3.8	4.5	5.1	
		達成度(%) 対4年め目標値を100%とした場合		91.6%	96.5%	98.0%	99.2%	100.2%	
		増減 達成状況(%) P M/(年度目標値-基準値)			82.9%	95.0%	100.0%	102.0%	
指標番号	成果指標名	(増加目標)		基準年・値	第3次分野別計画				10年後
					1年め	2年め	3年め	4年め	
		区分	単位	平成13年度	平成20年度	平成21年度	平成22年度	平成23年度	平成23年度
17	海辺に親しむことの出来る海岸延長	目標値	km		580	580	581	581	581
		実績		570	576	576	576	576	
		基準値増減 M			6	6	6	6	
		達成度(%) 対4年め目標値を100%とした場合		98.1%	99.1%	99.1%	99.1%	99.1%	
		増減 達成状況(%) P M/(年度目標値-基準値)			60.0%	60.0%	54.5%	54.5%	

(様式1)

施策評価表

分野別計画	社会資本整備計画
番号・政策目標	2 環境と調和した社会資本の整備

2 評価対象施策及びその評価 (評価対象年度:平成23年度)

(1) (番号) 施策名	(1) 建設リサイクルの推進																	
(2) 施策の概要	県内で排出された廃棄物の最終処分量を減量化することを目的として、特定建設資材の分別解体及び再資源化等を促進する。また、沖縄県リサイクル資材評価認定制度で認定した資材(ゆいくる材)を県内公共工事等で使用の促進を図り、さらに、新たな資材の追加認定を行っている。																	
(3) 施策を構成する事務事業数等	区分	事務事業数	予算額(百万円)															
	再掲除く	1	10															
	再掲含む	1	10															
(4) 施策の評価			評価項目の点数	合計点数														
① 県が関与することの必要性 ・必要性が高い(2点) ・普通(1点) ・県の関与のあり方について検討が必要(0点)				2	8													
② 分野別計画どおりに施策展開 に取り組んだか ・取り組んだ(2点) ・概ね取り組んだ(1点) ・取り組みが不十分(0点)				2														
③ 成果指標(施策効果)の達成状況		<table border="1"> <thead> <tr> <th>指標番号</th> <th>達成状況(P)点数</th> <th>指標点数平均</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>4</td> <td rowspan="5">4.0</td> </tr> <tr><td> </td><td> </td></tr> <tr><td> </td><td> </td></tr> <tr><td> </td><td> </td></tr> <tr><td> </td><td> </td></tr> </tbody> </table>		指標番号		達成状況(P)点数	指標点数平均	1	4	4.0								
指標番号	達成状況(P)点数	指標点数平均																
1	4	4.0																
評価結果 8点:A(妥当) 7~6点:B(ほぼ妥当) 5~4点:C(一部見直し) 3点以下:D(全面見直し)				A														
(1) (番号) 施策名	(2) ESCO事業の促進																	
(2) 施策の概要	地球温暖化防止対策として、CO2の排出量及び施設の光熱水費の削減を図るため、省エネ改修事業として、県有建築物へESCO事業の導入を推進する。																	
(3) 施策を構成する事務事業数等	区分	事務事業数	予算額(百万円)															
	再掲除く	1	0															
	再掲含む	1	0															
(4) 施策の評価			評価項目の点数	合計点数														
① 県が関与することの必要性 ・必要性が高い(2点) ・普通(1点) ・県の関与のあり方について検討が必要(0点)				1	4													
② 分野別計画どおりに施策展開 に取り組んだか ・取り組んだ(2点) ・概ね取り組んだ(1点) ・取り組みが不十分(0点)				2														
③ 成果指標(施策効果)の達成状況		<table border="1"> <thead> <tr> <th>指標番号</th> <th>達成状況(P)点数</th> <th>指標点数平均</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2</td> <td>1</td> <td rowspan="5">1.0</td> </tr> <tr><td> </td><td> </td></tr> <tr><td> </td><td> </td></tr> <tr><td> </td><td> </td></tr> <tr><td> </td><td> </td></tr> </tbody> </table>		指標番号		達成状況(P)点数	指標点数平均	2	1	1.0								
指標番号	達成状況(P)点数	指標点数平均																
2	1	1.0																
評価結果 8点:A(妥当) 7~6点:B(ほぼ妥当) 5~4点:C(一部見直し) 3点以下:D(全面見直し)				C														

(様式1)

施策評価表

分野別計画	社会資本整備計画
番号・政策目標	2 環境と調和した社会資本の整備

2 評価対象施策及びその評価 (評価対象年度:平成23年度)

(1) (番号) 施策名	(3) 上水道の整備															
(2) 施策の概要	生活水準の向上と産業の発展、人口・観光客の増加等による水需要の増大に対応するため、引き続き、水源開発並びに水道施設の整備拡充を図る。															
(3) 施策を構成する事務事業数等	区分	事務事業数	予算額(百万円)													
	再掲除く	4	1,176													
	再掲含む	4	1,176													
(4) 施策の評価			評価項目の点数	合計点数												
① 県が関与することの必要性 ・必要性が高い(2点) ・普通(1点) ・県の関与のあり方について検討が必要(0点)				2	8											
② 分野別計画どおりに施策展開 に取り組んだか ・取り組んだ(2点) ・概ね取り組んだ(1点) ・取り組みが不十分(0点)				2												
③ 成果指標(施策効果)の達成状況		<table border="1"> <thead> <tr> <th>指標番号</th> <th>達成状況(P)点数</th> <th>指標点数平均</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>3</td> <td>4</td> <td rowspan="4">4.0</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>		指標番号		達成状況(P)点数	指標点数平均	3	4	4.0						
指標番号	達成状況(P)点数	指標点数平均														
3	4	4.0														
評価結果 8点:A(妥当) 7~6点:B(ほぼ妥当) 5~4点:C(一部見直し) 3点以下:D(全面見直し)				A												
(1) (番号) 施策名	(4) 下水道の整備															
(2) 施策の概要	快適な生活環境と豊かな自然環境を保全するとともに、下水処理に伴う処理水及び発生汚泥の有効利用を進め循環型社会の構築を図るため、下水道事業を促進・推進する。															
(3) 施策を構成する事務事業数等	区分	事務事業数	予算額(百万円)													
	再掲除く	14	11,071													
	再掲含む	14	11,071													
(4) 施策の評価			評価項目の点数	合計点数												
① 県が関与することの必要性 ・必要性が高い(2点) ・普通(1点) ・県の関与のあり方について検討が必要(0点)				2	7											
② 分野別計画どおりに施策展開 に取り組んだか ・取り組んだ(2点) ・概ね取り組んだ(1点) ・取り組みが不十分(0点)				2												
③ 成果指標(施策効果)の達成状況		<table border="1"> <thead> <tr> <th>指標番号</th> <th>達成状況(P)点数</th> <th>指標点数平均</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>4</td> <td>3</td> <td rowspan="4">3.0</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>		指標番号		達成状況(P)点数	指標点数平均	4	3	3.0						
指標番号	達成状況(P)点数	指標点数平均														
4	3	3.0														
評価結果 8点:A(妥当) 7~6点:B(ほぼ妥当) 5~4点:C(一部見直し) 3点以下:D(全面見直し)				B												

(様式1)

施策評価表

分野別計画	社会資本整備計画
番号・政策目標	2 環境と調和した社会資本の整備

2 評価対象施策及びその評価 (評価対象年度:平成23年度)

(1) (番号) 施策名	(5) 公園・緑地の整備															
(2) 施策の概要	都市に生活する人々が、日々の生活の中で身近な公共施設としての都市公園を気軽に利用できるようにするためには、都市公園の適切な量の確保と機能的な配置が重要である。そのため、未だ十分な都市公園が確保されていない那覇及び中部広域圏の公園を重点的に整備する。また、自然との共生や歴史・文化など地方部の風光明媚な特色を生かした観光・リゾート産業の振興及びレクリエーション活動並びに地域活性化の支援など多様なニーズに対応した公園・緑地の整備を地域間のバランスに等に配慮しながら推進する。															
(3) 施策を構成する事務事業数等	区分	事務事業数	予算額(百万円)													
	再掲除く	9	9,149													
	再掲含む	9	9,149													
(4) 施策の評価		評価項目の点数	合計点数													
① 県が関与することの必要性 ・必要性が高い(2点) ・普通(1点) ・県の関与のあり方について検討が必要(0点)		2	6													
② 分野別計画どおりに施策展開 に取り組んだか ・取り組んだ(2点) ・概ね取り組んだ(1点) ・取り組みが不十分(0点)		2														
③ 成果指標(施策効果)の達成状況		2														
	<ul style="list-style-type: none"> ・90%以上 (4点) ・70%以上90%未満 (3点) ・50%以上70%未満 (2点) ・30%以上50%未満 (1点) ・30%未満 (0点) 	<table border="1"> <thead> <tr> <th>指標番号</th> <th>達成状況(P)点数</th> <th>指標点数平均</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>5</td> <td>2</td> <td rowspan="5">2.0</td> </tr> <tr><td> </td><td> </td></tr> <tr><td> </td><td> </td></tr> <tr><td> </td><td> </td></tr> <tr><td> </td><td> </td></tr> </tbody> </table>	指標番号	達成状況(P)点数	指標点数平均	5	2	2.0								
指標番号	達成状況(P)点数	指標点数平均														
5	2	2.0														
評価結果 8点:A(妥当) 7~6点:B(ほぼ妥当) 5~4点:C(一部見直し) 3点以下:D(全面見直し)			B													
(1) (番号) 施策名	(6) 住宅の整備															
(2) 施策の概要	県民のニーズに対応した良質な住宅ストックの形成と良好な住環境の整備を促進し、すべての県民が安全・安心かつ快適に暮らし、地域の自然・文化との共生の中で豊かな住生活の実現を目指した住まいづくり・まちづくりを進めるとともに、本県の住宅の質的向上を図るため、高齢者対応等、民間住宅を誘導する役割も担っている公営住宅の整備等を促進・推進する。															
(3) 施策を構成する事務事業数等	区分	事務事業数	予算額(百万円)													
	再掲除く	18	4,922													
	再掲含む	18	4,922													
(4) 施策の評価		評価項目の点数	合計点数													
① 県が関与することの必要性 ・必要性が高い(2点) ・普通(1点) ・県の関与のあり方について検討が必要(0点)		2	8													
② 分野別計画どおりに施策展開 に取り組んだか ・取り組んだ(2点) ・概ね取り組んだ(1点) ・取り組みが不十分(0点)		2														
③ 成果指標(施策効果)の達成状況		4														
	<ul style="list-style-type: none"> ・90%以上 (4点) ・70%以上90%未満 (3点) ・50%以上70%未満 (2点) ・30%以上50%未満 (1点) ・30%未満 (0点) 	<table border="1"> <thead> <tr> <th>指標番号</th> <th>達成状況(P)点数</th> <th>指標点数平均</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>6</td> <td>4</td> <td rowspan="5">4.0</td> </tr> <tr><td> </td><td> </td></tr> <tr><td> </td><td> </td></tr> <tr><td> </td><td> </td></tr> <tr><td> </td><td> </td></tr> </tbody> </table>	指標番号	達成状況(P)点数	指標点数平均	6	4	4.0								
指標番号	達成状況(P)点数	指標点数平均														
6	4	4.0														
評価結果 8点:A(妥当) 7~6点:B(ほぼ妥当) 5~4点:C(一部見直し) 3点以下:D(全面見直し)			A													

(様式1)

施策評価表

分野別計画	社会資本整備計画
番号・政策目標	2 環境と調和した社会資本の整備

2 評価対象施策及びその評価 (評価対象年度:平成23年度)

(1) (番号) 施策名	(7) 住民参加によるまちづくり																	
(2) 施策の概要	住民参加による計画的なまちづくりを進めるため、土地利用、都市交通、公園・緑地、市街地開発等に関する基本方針を地域社会の合意として住民に示し、住民自らが都市の将来像について考える方向に誘導する。併せて、住民やまちづくりNPOによる都市計画提案制度が創設されたことから、まちづくりへの住民参加の促進と行政手続きの透明化や情報公開及び説明責任の遂行に努めつつ、都市計画区域マスタープランの策定及びこれを実現化する有効な手法のひとつである地区計画を導入する。																	
(3) 施策を構成する事務事業数等	区分	事務事業数	予算額(百万円)															
	再掲除く	15	77															
	再掲含む	15	77															
(4) 施策の評価			評価項目の点数	合計点数														
① 県が関与することの必要性 ・必要性が高い(2点) ・普通(1点) ・県の関与のあり方について検討が必要(0点)				2	8													
② 分野別計画どおりに施策展開 に取り組んだか ・取り組んだ(2点) ・概ね取り組んだ(1点) ・取り組みが不十分(0点)				2														
③ 成果指標(施策効果)の達成状況		<table border="1"> <thead> <tr> <th>指標番号</th> <th>達成状況(P)点数</th> <th>指標点数平均</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>7</td> <td>4</td> <td rowspan="5">4.0</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>		指標番号		達成状況(P)点数	指標点数平均	7	4	4.0								
指標番号	達成状況(P)点数	指標点数平均																
7	4	4.0																
評価結果 8点:A(妥当) 7~6点:B(ほぼ妥当) 5~4点:C(一部見直し) 3点以下:D(全面見直し)				A														
(1) (番号) 施策名	(8) 市街地の整備(土地区画整理事業・再開発事業)																	
(2) 施策の概要	戦後無秩序に形成された既成市街地や、スプロール化が進む都市周辺、駐留軍用跡地などにおいて、公共施設の整備改善及び宅地の利用増進を図るため、土地区画整理事業を推進する。また、空洞化が進行している中心市街地において、土地の合理的かつ健全な高度利用と都市機能の更新を図るため、市街地再開発事業を推進する。モノレール旭橋駅周辺地区市街地再開発事業は、民間の資金やノウハウの活用により、バスターミナル及びその周辺の低未利用地について、モノレールとバスとの交通結節点の機能強化及び商業・業務施設の整備による都市機能の更新、土地の高度利用等を図ることを目的とした事業である。																	
(3) 施策を構成する事務事業数等	区分	事務事業数	予算額(百万円)															
	再掲除く	5	4,250															
	再掲含む	5	4,250															
(4) 施策の評価			評価項目の点数	合計点数														
① 県が関与することの必要性 ・必要性が高い(2点) ・普通(1点) ・県の関与のあり方について検討が必要(0点)				2	5													
② 分野別計画どおりに施策展開 に取り組んだか ・取り組んだ(2点) ・概ね取り組んだ(1点) ・取り組みが不十分(0点)				2														
③ 成果指標(施策効果)の達成状況		<table border="1"> <thead> <tr> <th>指標番号</th> <th>達成状況(P)点数</th> <th>指標点数平均</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>8</td> <td>1</td> <td rowspan="5">1.0</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>		指標番号		達成状況(P)点数	指標点数平均	8	1	1.0								
指標番号	達成状況(P)点数	指標点数平均																
8	1	1.0																
評価結果 8点:A(妥当) 7~6点:B(ほぼ妥当) 5~4点:C(一部見直し) 3点以下:D(全面見直し)				C														

(様式1)

施策評価表

分野別計画	社会資本整備計画
番号・政策目標	2 環境と調和した社会資本の整備

2 評価対象施策及びその評価 (評価対象年度:平成23年度)

(1) (番号) 施策名	(9) 都市計画道路の整備																	
(2) 施策の概要	都市の骨格の形成・物流効率化に資する主要な放射・環状道路の整備、都市圏の交通円滑化のための渋滞対策道路の整備、都市の再構築と中心市街地活性化に資する道路の整備、身近なまちづくりの支援及び歴史的地区環境保全のための道路の整備を推進する。																	
(3) 施策を構成する事務事業数等	区分	事務事業数	予算額(百万円)															
	再掲除く	3	9,437															
	再掲含む	3	9,437															
(4) 施策の評価			評価項目の点数	合計点数														
① 県が関与することの必要性 ・必要性が高い(2点) ・普通(1点) ・県の関与のあり方について検討が必要(0点)				2	8													
② 分野別計画どおりに施策展開 に取り組んだか ・取り組んだ(2点) ・概ね取り組んだ(1点) ・取り組みが不十分(0点)				2														
③ 成果指標(施策効果)の達成状況		<table border="1"> <thead> <tr> <th>指標番号</th> <th>達成状況(P)点数</th> <th>指標点数平均</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>9</td> <td>4</td> <td rowspan="5">4.0</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>		指標番号		達成状況(P)点数	指標点数平均	9	4	4.0								
指標番号	達成状況(P)点数	指標点数平均																
9	4	4.0																
<p>・90%以上 (4点)</p> <p>・70%以上90%未満 (3点)</p> <p>・50%以上70%未満 (2点)</p> <p>・30%以上50%未満 (1点)</p> <p>・30%未満 (0点)</p>																		
<p>評価結果</p> <p>8点:A(妥当) 7~6点:B(ほぼ妥当) 5~4点:C(一部見直し) 3点以下:D(全面見直し)</p>				A														
(1) (番号) 施策名	(10) 都市モノレール等の整備																	
(2) 施策の概要	沖縄都市モノレール道の整備は、交通結節機能が不十分である首里駅から西原入口(沖縄自動車道)までの延長整備を行い、沖縄本島を縦断する定時・定速の公共交通ネットワークの形成を図る。																	
(3) 施策を構成する事務事業数等	区分	事務事業数	予算額(百万円)															
	再掲除く	4	539															
	再掲含む	4	539															
(4) 施策の評価			評価項目の点数	合計点数														
① 県が関与することの必要性 ・必要性が高い(2点) ・普通(1点) ・県の関与のあり方について検討が必要(0点)				2	7													
② 分野別計画どおりに施策展開 に取り組んだか ・取り組んだ(2点) ・概ね取り組んだ(1点) ・取り組みが不十分(0点)				2														
③ 成果指標(施策効果)の達成状況		<table border="1"> <thead> <tr> <th>指標番号</th> <th>達成状況(P)点数</th> <th>指標点数平均</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>10</td> <td>3</td> <td rowspan="5">3.0</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>		指標番号		達成状況(P)点数	指標点数平均	10	3	3.0								
指標番号	達成状況(P)点数	指標点数平均																
10	3	3.0																
<p>・90%以上 (4点)</p> <p>・70%以上90%未満 (3点)</p> <p>・50%以上70%未満 (2点)</p> <p>・30%以上50%未満 (1点)</p> <p>・30%未満 (0点)</p>																		
<p>評価結果</p> <p>8点:A(妥当) 7~6点:B(ほぼ妥当) 5~4点:C(一部見直し) 3点以下:D(全面見直し)</p>				B														

(様式1)

施策評価表

分野別計画	社会資本整備計画
番号・政策目標	2 環境と調和した社会資本の整備

2 評価対象施策及びその評価 (評価対象年度:平成23年度)

(1)(番号)施策名	(11)河川の整備																	
(2)施策の概要	流域開発が著しく、反乱被害の増大する傾向にある都市河川の整備を重点的に進めるとともに、地域に親しまれる河川環境を保全するためや、多自然川づくりを積極的に推進する。さらに、洪水等緊急時に市町村や流域住民に、より早く河川情報を提供するためのシステムの確立を図る。																	
(3)施策を構成する事務事業数等	区分	事務事業数	予算額(百万円)															
	再掲除く	0	0															
	再掲含む	2	4,078															
(4)施策の評価			評価項目の点数	合計点数														
①県が関与することの必要性 ・必要性が高い(2点) ・普通(1点) ・県の関与のあり方について検討が必要(0点)				2	7													
②分野別計画どおりに施策展開 に取り組んだか ・取り組んだ(2点) ・概ね取り組んだ(1点) ・取り組みが不十分(0点)				2														
③成果指標(施策効果)の達成状況		<table border="1"> <thead> <tr> <th>指標番号</th> <th>達成状況(P)点数</th> <th>指標点数平均</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>11</td> <td>3</td> <td rowspan="5">3.0</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>		指標番号		達成状況(P)点数	指標点数平均	11	3	3.0								
指標番号	達成状況(P)点数	指標点数平均																
11	3	3.0																
評価結果 8点:A(妥当) 7~6点:B(ほぼ妥当) 5~4点:C(一部見直し) 3点以下:D(全面見直し)				B														
(1)(番号)施策名	(12)ダムの整備																	
(2)施策の概要	ダム建設においては、河川の治水対策と併せ、生活用水等の安定化を図るため、沖縄本島における国直轄の多目的ダム建設事業を促進するとともに、離島においても補助ダム建設を推進する。																	
(3)施策を構成する事務事業数等	区分	事務事業数	予算額(百万円)															
	再掲除く	1	68															
	再掲含む	3	1,240															
(4)施策の評価			評価項目の点数	合計点数														
①県が関与することの必要性 ・必要性が高い(2点) ・普通(1点) ・県の関与のあり方について検討が必要(0点)				2	7													
②分野別計画どおりに施策展開 に取り組んだか ・取り組んだ(2点) ・概ね取り組んだ(1点) ・取り組みが不十分(0点)				2														
③成果指標(施策効果)の達成状況		<table border="1"> <thead> <tr> <th>指標番号</th> <th>達成状況(P)点数</th> <th>指標点数平均</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>3</td> <td>4</td> <td rowspan="5">3.0</td> </tr> <tr> <td>12</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>		指標番号		達成状況(P)点数	指標点数平均	3	4	3.0	12	2						
指標番号	達成状況(P)点数	指標点数平均																
3	4	3.0																
12	2																	
評価結果 8点:A(妥当) 7~6点:B(ほぼ妥当) 5~4点:C(一部見直し) 3点以下:D(全面見直し)				B														

(様式1)

施策評価表

分野別計画	社会資本整備計画
番号・政策目標	2 環境と調和した社会資本の整備

2 評価対象施策及びその評価 (評価対象年度:平成23年度)

(1) (番号) 施策名	(13) 砂防施設等の整備														
(2) 施策の概要	梅雨時や台風時等の大雨による土砂災害が毎年のように発生しており、これらの災害から人命や財産を守るため、砂防施設・地すべり防止施設・急傾斜地崩壊防止施設の整備を推進する。また、土砂災害から人命や財産を守るためのソフト対策として、土砂災害防止法に基づく警戒区域等の指定を推進する。														
(3) 施策を構成する事務事業数等	区分	事務事業数	予算額(百万円)												
	再掲除く	7	1,526												
	再掲含む	7	1,526												
(4) 施策の評価			評価項目の点数												
① 県が関与することの必要性 ・必要性が高い(2点) ・普通(1点) ・県の関与のあり方について検討が必要(0点)		2													
② 分野別計画どおりに施策展開 に取り組んだか ・取り組んだ(2点) ・概ね取り組んだ(1点) ・取り組みが不十分(0点)		2													
③ 成果指標(施策効果)の達成状況		2													
<ul style="list-style-type: none"> ・90%以上 (4点) ・70%以上90%未満 (3点) ・50%以上70%未満 (2点) ・30%以上50%未満 (1点) ・30%未満 (0点) 		<table border="1"> <thead> <tr> <th>指標番号</th> <th>達成状況(P)点数</th> <th>指標点数平均</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>13</td> <td>1</td> <td rowspan="4">2.0</td> </tr> <tr> <td>14</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>15</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	指標番号	達成状況(P)点数	指標点数平均	13	1	2.0	14	3	15	2			
指標番号	達成状況(P)点数	指標点数平均													
13	1	2.0													
14	3														
15	2														
評価結果 8点:A(妥当) 7~6点:B(ほぼ妥当) 5~4点:C(一部見直し) 3点以下:D(全面見直し)			B												
(1) (番号) 施策名	(14) 海岸保全施設等の整備														
(2) 施策の概要	高潮・侵食等による被害から県民の生命・財産を守り、県土の保全を図るとともに、自然環境等に配慮しつつ、利用しやすく美しい魅力ある海岸を創出していくため、海岸保全施設整備を推進する。また、既設海岸保全施設の健全度の点検・調査を実施し、津波・高潮の被害から防護する対策を図る。														
(3) 施策を構成する事務事業数等	区分	事務事業数	予算額(百万円)												
	再掲除く	0	0												
	再掲含む	4	1,277												
(4) 施策の評価			評価項目の点数												
① 県が関与することの必要性 ・必要性が高い(2点) ・普通(1点) ・県の関与のあり方について検討が必要(0点)		2													
② 分野別計画どおりに施策展開 に取り組んだか ・取り組んだ(2点) ・概ね取り組んだ(1点) ・取り組みが不十分(0点)		2													
③ 成果指標(施策効果)の達成状況		3													
<ul style="list-style-type: none"> ・90%以上 (4点) ・70%以上90%未満 (3点) ・50%以上70%未満 (2点) ・30%以上50%未満 (1点) ・30%未満 (0点) 		<table border="1"> <thead> <tr> <th>指標番号</th> <th>達成状況(P)点数</th> <th>指標点数平均</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>16</td> <td>4</td> <td rowspan="3">3.0</td> </tr> <tr> <td>17</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	指標番号	達成状況(P)点数	指標点数平均	16	4	3.0	17	2					
指標番号	達成状況(P)点数	指標点数平均													
16	4	3.0													
17	2														
評価結果 8点:A(妥当) 7~6点:B(ほぼ妥当) 5~4点:C(一部見直し) 3点以下:D(全面見直し)			B												

(様式2)

施策評価総括表

分野別計画	社会資本整備計画		
番号・政策目標	2 環境と調和した社会資本の整備		
(番号)施策名	(1)建設リサイクルの推進		
施策(平成23年度)の評価結果		施策(平成25年度)の展開方針	
評価結果	説明(理由、課題等)	効果の見通し	説明(効果見通しの理由・取り組み内容等)
A	沖縄県リサイクル資材評価認定制度認定資材(ゆいくる材)の使用促進を図ることによりリサイクル資材の需要を拡大させ、原材料となる廃棄物の再資源化率の向上や最終処分量の減量化を図っている。 平成23年度の建設廃棄物の再資源化率は目標値をほぼ達成しており、今後も着実に取り組みを進めていく。		
(番号)施策名	(2)ESCO事業の促進		
施策(平成23年度)の評価結果		施策(平成25年度)の展開方針	
評価結果	説明(理由、課題等)	効果の見通し	説明(効果見通しの理由・取り組み内容等)
C	平成20年4月以降、本庁舎・県立北部病院・県立看護大学・県議会棟でESCOサービスの提供を行っている。施設毎ではほぼ計画どおりの成果が出ているが、省エネ改修に取り組む県有建築物の規模が小さくなっており、期待どおりのCO2削減量の確保は困難になることが予想される。		
(番号)施策名	(3)上水道の整備		
施策(平成23年度)の評価結果		施策(平成25年度)の展開方針	
評価結果	説明(理由、課題等)	効果の見通し	説明(効果見通しの理由・取り組み内容等)
A	水資源の安定的確保のため、ダム建設を始めとする水源開発を進めており、平成23年度は、国直轄多目的ダムである大保ダムの供用が開始された。必要な水源の確保が進み、水需給は近年、比較的安定している。県事業により久米島町で進めている儀間川総合開発事業においては、儀間ダム本体の堤体盛立を進めている。国が建設を進めている億首ダムについては、ダム本体の整備が完了した。 また、各水道事業体の事業計画が進捗し、水道普及率についても概ね100%に達している。		
(番号)施策名	(4)下水道の整備		
施策(平成23年度)の評価結果		施策(平成25年度)の展開方針	
評価結果	説明(理由、課題等)	効果の見通し	説明(効果見通しの理由・取り組み内容等)
B	平成23年度末の下水道処理人口普及率は、67.1%で前年度より0.6%増加し、当年度の達成度は95.9%であるが、増減達成状況が前年度よりも減少傾向にあるため、なおいっそうの努力が必要であると思われる。平成23年度は公共下水道事業については22市町村において管渠等を整備した。また流域下水道事業については3流域において汚水処理施設等の整備を推進した。		

(様式2)
 施策評価総括表

分野別計画	社会資本整備計画		
番号・政策目標	2 環境と調和した社会資本の整備		
(番号) 施策名	(5) 公園・緑地の整備		
施策(平成23年度)の評価結果		施策(平成25年度)の展開方針	
評価結果	説明(理由、課題等)	効果の見通し	説明(効果見通しの理由・取り組み内容等)
B	<p>本県の平成22年度末の一人当たり公園整備面積は10.6㎡で全国平均の9.8㎡を若干上回る水準となっている。</p> <p>平成23年度の投資資源は前年度より約17%落ち込んでいるが、供用面積は伸びている。それに伴う一人当たり公園整備面積は現在調査中で、実績数値の確定は9月中旬を予定している。</p>		
(番号) 施策名	(6) 住宅の整備		
施策(平成23年度)の評価結果		施策(平成25年度)の展開方針	
評価結果	説明(理由、課題等)	効果の見通し	説明(効果見通しの理由・取り組み内容等)
A	<p>住宅の質の向上を図るため、狭小な公営住宅の建替事業や住宅地区改良事業を推進するとともに、講演会やパネル展、ホームページ等においてバリアフリー化等に関する住情報提供に取り組んだ。公営住宅整備については、県営与那原団地(第1期)など、県、市町村含めて339戸の建設に着手し、成果指標の目標を達成した。</p>		
(番号) 施策名	(7) 住民参加によるまちづくり		
施策(平成23年度)の評価結果		施策(平成25年度)の展開方針	
評価結果	説明(理由、課題等)	効果の見通し	説明(効果見通しの理由・取り組み内容等)
A	<p>地区計画の勉強会及び情報提供等により、市町村や住民の地区計画に関する意識が高まりつつあることから、計画導入が進み、成果指標の目標を達成した。また、人的資源や投資資源は、基礎調査や地区計画のガイドライン作成、交通実態調査等の実施により、まちづくりに関する成果を十分に上げている。</p>		
(番号) 施策名	(8) 市街地の整備(土地区画整理事業・再開発事業)		
施策(平成23年度)の評価結果		施策(平成25年度)の展開方針	
評価結果	説明(理由、課題等)	効果の見通し	説明(効果見通しの理由・取り組み内容等)
C	<p>土地区画整理については、分野別計画どおりの施策展開への取り組みを行っており、市街地の整備が進んでいる。しかし、指標の基礎データとしての完了地区面積の計上は、換地処分(地権者への換地先指定通知)がなされた地区のみを計上している。このため、整備は進んでいるものの、一部の地権者との補償交渉難航等により、換地処分の遅れている地区について面積計上できず、目標値に達していない。</p> <p>モノレール旭橋駅周辺地区市街地再開発事業は、B-1街区(ホテル棟、事務所棟)の建築工事を実施し、順調な工事進捗が図られた。</p>		

(様式2)

施策評価総括表

分野別計画	社会資本整備計画		
番号・政策目標	2 環境と調和した社会資本の整備		
(番号) 施策名	(9) 都市計画道路の整備		
施策(平成23年度)の評価結果		施策(平成25年度)の展開方針	
評価結果	説明(理由、課題等)	効果の見通し	説明(効果見通しの理由・取り組み内容等)
A	都市計画道路は着実に進捗しており、幹線街路の改良率は平成21年度実績で約83%となっている。また、成果指標である市街地面積1kmあたりの整備延長も目標を達成している。しかしながら、自動車交通需要は依然として増大し、那覇市の混雑時旅行速度は全国ワースト1位となっており、都市部の交通渋滞対策を引き続き推進する必要がある。		
(番号) 施策名	(10) 都市モノレール等の整備		
施策(平成23年度)の評価結果		施策(平成25年度)の展開方針	
評価結果	説明(理由、課題等)	効果の見通し	説明(効果見通しの理由・取り組み内容等)
B	平成23年度は、軌道法に基づく特許取得、都市計画法における都市計画決定を行い、延長整備事業の実施設計等に着手した。		
(番号) 施策名	(11) 河川の整備		
施策(平成23年度)の評価結果		施策(平成25年度)の展開方針	
評価結果	説明(理由、課題等)	効果の見通し	説明(効果見通しの理由・取り組み内容等)
B	集中豪雨時における洪水から、県民の生命・財産を守るため早急に河川を整備する必要がある。また、公共の福祉に資するため、自然環境と親水性に配慮したうおいのある水辺環境を創出する必要がある。近年の公共投資予算の減少傾向のため、平成23年度末の達成状況は70.0%となっている。		
(番号) 施策名	(12) ダムの整備		
施策(平成23年度)の評価結果		施策(平成25年度)の展開方針	
評価結果	説明(理由、課題等)	効果の見通し	説明(効果見通しの理由・取り組み内容等)
A→B	水資源の安定的確保のため、ダム建設を始めとする水源開発を進めており、平成23年度は、国直轄多目的ダムである大保ダムの供用が開始された。必要な水源の確保が進み、水需給は近年、比較的安定している。県事業により久米島町で進めている儀間川総合開発事業においては、儀間ダム本体の堤体盛立を進めている。国が建設を進めている億首ダムについては、ダム本体の整備が完了した。		

(様式2)

施策評価総括表

分野別計画	社会資本整備計画
番号・政策目標	2 環境と調和した社会資本の整備

(番号) 施策名	(13) 砂防施設等の整備		
施策(平成23年度)の評価結果		施策(平成25年度)の展開方針	
評価結果	説明(理由、課題等)	効果の見通し	説明(効果見通しの理由・取り組み内容等)
B	我那覇地区(豊見城村)等の急傾斜地崩壊防止施設整備を推進し、成果指標の目標が概ね達成された。		

(番号) 施策名	(14) 海岸保全施設等の整備		
施策(平成23年度)の評価結果		施策(平成25年度)の展開方針	
評価結果	説明(理由、課題等)	効果の見通し	説明(効果見通しの理由・取り組み内容等)
B	事業中である宮城海岸や中城港湾海岸(与那原地区)等の海岸整備事業を実施したことにより目標値を概ね達成できた。		

(様式1)

施策評価表

分野別計画	社会資本整備計画
番号・政策目標	3 持続的発展を支える基盤づくり

1 成果指標及びその達成状況等

指標番号	成果指標名	(増加目標)		基準年・値	第3次分野別計画				10年後
		区分	単位		1年め	2年め	3年め	4年め	
				平成13年度	平成20年度	平成21年度	平成22年度	平成23年度	平成23年度
1	那覇空港の拡張整備	目標値	-		構想段階	施設計画段階	調査・設計等	調査・設計等	調査・設計等
		実績		滑走路1本	構想段階	施設計画段階	環境アセスメント等	環境アセスメント等	
		基準値増減 M			#VALUE!	#VALUE!	#VALUE!	#VALUE!	
		達成度(%) 対4年め目標値を100%とした場合			#VALUE!	#VALUE!	#VALUE!	#VALUE!	
		増減 達成状況(%) P M/(年度目標値-基準値)			#VALUE!	#VALUE!	#VALUE!	#VALUE!	
2	離島空港滑走路長	目標値	m (累計)		18,900	18,900	18,900	18,900	18,900
		実績		17,700	18,900	18,900	18,900		
		基準値増減 M			1,200	1,200	1,200	1,200	
		達成度(%) 対4年め目標値を100%とした場合		93.7%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	
		増減 達成状況(%) P M/(年度目標値-基準値)			100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	
3	県管理重要港湾の岸壁整備延長	目標値	km (累計)		2.2	2.3	2.3	2.6	2.6
		実績		1.3	1.4	1.4	1.4		
		基準値増減 M			0.1	0.1	0.1	0.1	
		達成度(%) 対4年め目標値を100%とした場合		50.0%	53.8%	53.8%	53.8%	53.8%	
		増減 達成状況(%) P M/(年度目標値-基準値)			11.1%	10.0%	10.0%	7.7%	
4	海洋レクリエーション拠点港整備率	目標値	%		93.3	96.9	97.8	99.8	99.8
		実績		59.4	86.2	88.3	88.9	90.6	
		基準値増減 M			26.8	28.9	30	31	
		達成度(%) 対4年め目標値を100%とした場合		59.5%	86.4%	88.5%	89.1%	90.8%	
		増減 達成状況(%) P M/(年度目標値-基準値)			79.1%	77.1%	76.8%	77.2%	
5	生活の中心となる都市までの30分以内安定到達率	目標値	%		66.3	66.3	66.3	66.3	66.3
		実績		62.5	65.2	65.2	65.2	65.2	
		基準値増減 M			2.7	2.7	2.7	2.7	
		達成度(%) 対4年め目標値を100%とした場合		94.3%	98.3%	98.3%	98.3%	98.3%	
		増減 達成状況(%) P M/(年度目標値-基準値)			71.1%	71.1%	71.1%	71.1%	

(様式1)

施策評価表

分野別計画	社会資本整備計画
番号・政策目標	3 持続的発展を支える基盤づくり

1 成果指標及びその達成状況等

指標番号	成果指標名	区分 (通減目標)		基準年・値	第3次分野別計画				10年後
					1年め	2年め	3年め	4年め	
		単位	平成13年度	平成20年度	平成21年度	平成22年度	平成23年度	平成23年度	
6	道路渋滞による損失時間(モニタリング区間)	目標値			43.6	44.8	46.0	47.4	47.4
		実績	百万人時間/年	23.4	49.9	49.9	49.9	49.9	
		基準値増減 M			26.5	26.5	26.5	26.5	
		達成度(%) 対4年め目標値を100%とした場合		49.4%	95.0%	95.0%	95.0%	95.0%	
		増減 達成状況(%) P M/(年度目標値-基準値)			87.4%	89.8%	92.2%	95.0%	
7	道路交通における死傷事故率	目標値			62.4	62.4	62.4	62.4	62.4
		実績	件/億台キロ	69.3	78.0	78.0	78.0	78.0	
		基準値増減 M			8.7	8.7	8.7	8.7	
		達成度(%) 対4年め目標値を100%とした場合		111.1%	80.0%	80.0%	80.0%	80.0%	
		増減 達成状況(%) P M/(年度目標値-基準値)			80.0%	80.0%	80.0%	80.0%	
8	道路の歩道整備延長	目標値			2,093	2,145	2,197	2,269	2,269
		実績	Km	1,731	1,990	2,050	2,087	2,096	
		基準値増減 M			259	319	356	365	
		達成度(%) 対4年め目標値を100%とした場合		76.3%	87.7%	90.3%	92.0%	92.4%	
		増減 達成状況(%) P M/(年度目標値-基準値)			71.5%	77.1%	76.4%	67.8%	
9	県管理国道・県道の改良延長	目標値			1,080	1,090	1,090	1,110	1,110
		実績	km	1,011	1,114	1,127.3	1,127.3	1,143	
		基準値増減 M			103	116	116	132	
		達成度(%) 対4年め目標値を100%とした場合		91.1%	100.4%	101.6%	101.6%	103.0%	
		増減 達成状況(%) P M/(年度目標値-基準値)			148.6%	147.2%	147.2%	133.5%	
10	多目的ダムの開発水量	目標値			379,970	379,970	421,170	421,170	421,170
		実績	m3/日	311,300	379,970	379,970	421,170	421,170	
		基準値増減 M			68,670	68,670	109,870	109,870	
		達成度(%) 対4年め目標値を100%とした場合		73.9%	90.2%	90.2%	100.0%	100.0%	
		増減 達成状況(%) P M/(年度目標値-基準値)			100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	

(様式1)

施策評価表

分野別計画	社会資本整備計画
番号・政策目標	3 持続的発展を支える基盤づくり

2 評価対象施策及びその評価 (評価対象年度:平成23年度)

(1)(番号)施策名	(1)空港の整備															
(2)施策の概要	増大する航空輸送需要に対処するとともに、地域の産業振興を支援し航空ネットワークの安定化を促進し、離島交通の利便性の向上を図るとともに、観光をはじめ地域の産業振興を支援するため、各空港の整備・拡充を図る。															
(3)施策を構成する事務事業数等	区分	事務事業数	予算額(百万円)													
	再掲除く	5	376													
	再掲含む	10	4,139													
(4)施策の評価			評価項目の点数	合計点数												
①県が関与することの必要性 ・必要性が高い(2点) ・普通(1点) ・県の関与のあり方について検討が必要(0点)				2	8											
②分野別計画どおりに施策展開 に取り組んだか ・取り組んだ(2点) ・概ね取り組んだ(1点) ・取り組みが不十分(0点)				2												
③成果指標(施策効果)の達成状況		<table border="1"> <thead> <tr> <th>指標番号</th> <th>達成状況(P)点数</th> <th>指標点数平均</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>-</td> <td rowspan="4">4.0</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>		指標番号		達成状況(P)点数	指標点数平均	1	-	4.0	2	4				
指標番号	達成状況(P)点数	指標点数平均														
1	-	4.0														
2	4															
評価結果 8点:A(妥当) 7~6点:B(ほぼ妥当) 5~4点:C(一部見直し) 3点以下:D(全面見直し)				A												
(1)(番号)施策名	(2)港湾の整備															
(2)施策の概要	海上交通の安全性・安定性のもと、輸送需要の増大、輸送形態の変化、海洋レクリエーション活動の進展、パブリックアクセスの向上、耐震、防災機能の強化、ユニバーサルデザイン等に適切に対応するため、物流、産業及び生活に係る諸機能が調和した質の高い港湾の整備を引き続き推進する。															
(3)施策を構成する事務事業数等	区分	事務事業数	予算額(百万円)													
	再掲除く	0	0													
	再掲含む	7	6,419													
(4)施策の評価			評価項目の点数	合計点数												
①県が関与することの必要性 ・必要性が高い(2点) ・普通(1点) ・県の関与のあり方について検討が必要(0点)				2	6											
②分野別計画どおりに施策展開 に取り組んだか ・取り組んだ(2点) ・概ね取り組んだ(1点) ・取り組みが不十分(0点)				2												
③成果指標(施策効果)の達成状況		<table border="1"> <thead> <tr> <th>指標番号</th> <th>達成状況(P)点数</th> <th>指標点数平均</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>3</td> <td>0</td> <td rowspan="3">1.5</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>		指標番号		達成状況(P)点数	指標点数平均	3	0	1.5	4	3			2	
指標番号	達成状況(P)点数	指標点数平均														
3	0	1.5														
4	3															
評価結果 8点:A(妥当) 7~6点:B(ほぼ妥当) 5~4点:C(一部見直し) 3点以下:D(全面見直し)				B												

(様式1)

施策評価表

分野別計画	社会資本整備計画
番号・政策目標	3 持続的発展を支える基盤づくり

2 評価対象施策及びその評価 (評価対象年度:平成23年度)

(1) (番号) 施策名	(3) 陸上交通基盤の整備			
(2) 施策の概要	<p>魅力ある観光・リゾート基盤・施設へのアクセスの向上を図り、国際性・拠点性を育む交通体系、新たな活力と地域の魅力を支える交通体系、環境負荷が少なく快適で安全に暮らせる交通体系を確立する。都市部においては、物流効率化を目指し、放射道路や環状道路等の体系的な道路網の整備を推進するとともに、誰もが利用しやすい公共交通が活躍する道づくりを目指し、モノレール駅交通結節点の整備等を推進する。さらに、安全で快適な道路交通環境の充実に図るため、交通事故等の減少等に取り組むとともに、周辺地域の景観に配慮した歩行空間の整備を図る。</p> <p>歩行者を重視した道路交通環境を確保するため、通学路等における交通安全施設の整備、バリアフリー化や電線類地中化の推進を図る。また、幹線道路、生活道路等で死傷者が多い事故危険箇所においては、交通安全施設の整備・充実を図り、事故を抑制する。さらに既存道路ストックの適切な維持・補修・リニューアルに努め、既存橋梁等の長寿命化対策を推進し、道路の有効活用を図る。</p> <p>沖縄21世紀ビジョンを実現するため、交通分野の方向性を示す新たな「沖縄県総合交通体系基本計画」を策定・推進するとともに、環境負荷の軽減や交通渋滞緩和等を図るため、車利用者の交通行動の変更を促す交通需要マネジメント(TDM)施策を推進する。</p>			
(3) 施策を構成する事務事業数等	区分	事務事業数	予算額(百万円)	
	再掲除く	12	27,733	
	再掲含む	15	37,455	
(4) 施策の評価				
			評価項目の点数	合計点数
① 県が関与することの必要性			2	7
・必要性が高い(2点) ・普通(1点) ・県の関与のあり方について検討が必要(0点)				
② 分野別計画どおりに施策展開 に取り組んだか			2	
・取り組んだ(2点) ・概ね取り組んだ(1点) ・取り組みが不十分(0点)				
③ 成果指標(施策効果)の達成状況			3	
				3.2
<ul style="list-style-type: none"> ・90%以上 (4点) ・70%以上90%未満 (3点) ・50%以上70%未満 (2点) ・30%以上50%未満 (1点) ・30%未満 (0点) 				
指標番号	達成状況(P)点数	指標点数平均		
5	3	3.2		
6	4			
7	3			
8	2			
9	4			
評価結果			B	
8点:A(妥当) 7~6点:B(ほぼ妥当) 5~4点:C(一部見直し) 3点以下:D(全面見直し)				
(1) (番号) 施策名	(4) 安定した水資源の確保			
(2) 施策の概要	<p>生活用水、工業用水等の需要の動向を踏まえ、安定した水資源の開発及びその有効利用を進める。水資源の開発については、億首ダムなどの多目的ダムの建設を促進する。また、雨水等未利用水、下水処理水などの有効利用を推進するとともに、水資源有効利用や節水意識の醸成に努め、水を大切に使う社会の形成を図る。</p>			
(3) 施策を構成する事務事業数等	区分	事務事業数	予算額(百万円)	
	再掲除く	0	0	
	再掲含む	2	158	
(4) 施策の評価				
			評価項目の点数	合計点数
① 県が関与することの必要性			2	8
・必要性が高い(2点) ・普通(1点) ・県の関与のあり方について検討が必要(0点)				
② 分野別計画どおりに施策展開 に取り組んだか			2	
・取り組んだ(2点) ・概ね取り組んだ(1点) ・取り組みが不十分(0点)				
③ 成果指標(施策効果)の達成状況			4	
				4.0
<ul style="list-style-type: none"> ・90%以上 (4点) ・70%以上90%未満 (3点) ・50%以上70%未満 (2点) ・30%以上50%未満 (1点) ・30%未満 (0点) 				
指標番号	達成状況(P)点数	指標点数平均		
10	4	4.0		
評価結果			A	
8点:A(妥当) 7~6点:B(ほぼ妥当) 5~4点:C(一部見直し) 3点以下:D(全面見直し)				

(様式2)

施策評価総括表

分野別計画	社会資本整備計画
番号・政策目標	3 持続的発展を支える基盤づくり

(番号) 施策名		(1) 空港の整備	
施策(平成23年度)の評価結果		施策(平成25年度)の展開方針	
評価結果	説明(理由、課題等)	効果の見通し	説明(効果見通しの理由・取り組み内容等)
A	<p>那覇空港においては、これまで検討してきた施設計画をもとに、国において環境影響評価法の手続を進めており、方法書に基づく現地調査等が実施され、準備書の作成に向けて検討がなされた。</p> <p>新石垣空港においては、滑走路と誘導路の舗装新設工事等に着手しており、平成24年度の供用開始に向けて事業が順調に進捗した。なお、ターミナルビル建設工事についても、第三セクター方式により設立されたビル会社により鋭意施工が進められている。</p> <p>伊平屋空港では、環境影響評価書に対する知事意見の中で、「埋立回避」の意見が出されたことから、陸域内で空港を設置するため、滑走路長の縮小など、基本計画の見直しを行った。</p> <p>粟国空港では、環境負荷低減の為滑走路一の再検討を行っており、変更案に対する地元の合意形成、環境関係手続きについて確認を行った。</p>		

(番号) 施策名		(2) 港湾の整備	
施策(平成23年度)の評価結果		施策(平成25年度)の展開方針	
評価結果	説明(理由、課題等)	効果の見通し	説明(効果見通しの理由・取り組み内容等)
B	<p>那覇港においては、浦添ふ頭の埋立工事が竣工し、臨港道路浦添線は平成20年代半ば以降の供用開始に向け整備を促進した。また、旅客船バースについても関連施設(臨港道路等)の整備を進めたほか、国際物流拠点の形成を図るロジスティクスセンターについて、事業化に向けた取り組みを推進し、平成24年度の可能性調査が予算化された。</p> <p>中城湾港(新港地区)においては、中断していた国直轄事業の航路・泊地浚渫事業が再開されたことから、県としても国直轄事業の予算確保に向けた協力を行う必要がある。</p>		

(様式2)

施策評価総括表

分野別計画	社会資本整備計画
番号・政策目標	3 持続的発展を支える基盤づくり

(番号) 施策名		(3)陸上交通基盤の整備	
施策(平成23年度)の評価結果		施策(平成25年度)の展開方針	
評価結果	説明(理由、課題等)	効果の見通し	説明(効果見通しの理由・取り組み内容等)
B	<p>「沖縄県総合交通体系基本計画」の見直しを実施した。また、基幹バス導入の実現に向け、沖縄県公共交通活性化推進協議会において、バスレーンの段階的延長、ICカード導入等のバス利用促進に向けた取組の実施スケジュール等が了承された。</p> <p>道路整備においては、連携・交流の支援、都市交通の円滑化、観光への支援と環境への配慮、個性豊かな地域の創出等を支える道づくりを推進した結果、個別箇所の整備は着実に進捗し、渋滞損失時間減少等の目標を概ね達成している。しかしながら、自動車交通需要は依然として増大し、本県の渋滞損失時間は全国ワースト6位となっている。引き続き、渋滞対策等、体系的な道路網の整備を推進する必要がある。</p> <p>交通安全事業では、国道505号他12箇所で歩道等の整備を行った。平成22年度に健全な道路ネットワークを保全することを目的とし策定された「橋梁長寿命化修繕計画」に基づいて橋梁補修・補強を実施した。</p>		

(番号) 施策名		(4)安定した水資源の確保	
施策(平成23年度)の評価結果		施策(平成25年度)の展開方針	
評価結果	説明(理由、課題等)	効果の見通し	説明(効果見通しの理由・取り組み内容等)
A	<p>水資源の安定的確保のため、ダム建設を始めとする水源開発を進めており、平成23年度は、国直轄多目的ダムである大保ダムの供用が開始された。必要な水源の確保が進み、水需給は近年、比較的安定している。県事業により久米島町で進めている儀間川総合開発事業においては、儀間ダム本体の堤体盛立を進めている。国が建設を進めている億首ダムについては、ダム本体の整備が完了した。</p> <p>下水処理水の生活雑用水としての有効利用については、再利用(高度処理)施設の整備により、施設の供給能力は、平成14年度以降目標値を上回っている。</p>		